

СОГЛАСОВАНО:
Начальник Управления
образования администрации
города Магнитогорска



Н.В. Сафонова

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
МОУ «СОШ № 33 с УИАЯ»
г. Магнитогорска



Е.В. Лапшина

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. ректора
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»



Д.В. Терентьев

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении областной научно-практической конференции
«Твои глобальные перспективы»
в 2022-2023 учебном году

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о проведении областной научно-практической конференции «Твои глобальные перспективы» в 2022-2023 учебном году (далее - Положение) определяет порядок организации и проведения областной научно-практической конференции «Твои глобальные перспективы» (далее - Конференция).

1.2. Конференция проводится в целях ознакомления обучающихся школ Челябинской области с возможностями регионального и международного сотрудничества в исследовательской деятельности.

1.3. Задачи конференции:

- формировать навыки учебно-исследовательской и творческой деятельности;
- развивать навыки публичного выступления на родном (русском) и иностранном языках;
- организовать возможность получения опыта от иностранных партнеров в исследовательской деятельности;
- укреплять научное и педагогическое сотрудничество обучающихся и педагогов.
- организовать обмен опытом между педагогами, ответственными за индивидуальные проекты и исследовательскую деятельность обучающихся.

1.4. Организаторами Конференции выступают:

- Управление образования администрации города Магнитогорска (далее – Управление образования);
- ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (далее - МГТУ им. Г.И. Носова);
- МОУ «СОШ №33 с УИАЯ» г. Магнитогорска (далее – МОУ «СОШ №33»);
- Проектная школа ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (далее – Проектная школа)

1.5. Состав Оргкомитета Конференции:

- Терентьев Д.В., и.о. ректора ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», д.т.н., профессор – председатель.
- Сафонова Н.В., начальник управления образования администрации города Магнитогорска.
- Бирюк О.И., заместитель начальника управления образования администрации города Магнитогорска.
- Абдулвелеев И.Р., проректор по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», к.т.н., доцент.
- Лапшина Е.В., директор МОУ «СОШ № 33 с УИАЯ» г. Магнитогорска.
- Лактионова Ю.С., директор Проектной школы ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», к.п.н.
- Вахитова Е.С., руководитель научного общества учащихся МОУ «СОШ № 33 с УИАЯ» г. Магнитогорска.

1.6. Экспертные советы Конференции формируются Оргкомитетом из числа педагогических работников образовательных учреждений города Магнитогорска.

2. Порядок организации и проведения конференции

2.1. Участниками Конференции являются обучающиеся 7-11 классов общеобразовательных учреждений, обучающиеся учреждений дополнительного образования, студенты образовательных организаций профессионального образования. Возраст участников 13-18 лет. Возрастные категории участников подразделяются на две группы:

1 группа: обучающиеся 7-9 классов;

2 группа: обучающиеся 10-11 классов;

2.2. К участию в Конференции допускаются работы, подготовленные коллективом авторов от двух человек (научный руководитель проекта входит в состав коллектива авторов).

2.3. Для участия в Конференции принимаются работы по следующим направлениям:

- Всеобщая история;

- Лингвистика;
- Мировое искусство;
- Научно-техническое развитие в мире;
- Роль региона в мире;
- Страноведение;
- Социально-экономическое и политическое развитие стран;
- Секция защиты проектов на иностранном языке.

2.4. Оргкомитет Конференции осуществляет:

- руководство комплексом мероприятий по подготовке, организации и проведению Конференции;
- разработку программы Конференции;
- координацию научной, научно-методической и культурной программ Конференции;
- прием работ участников Конференции;
- руководство работой экспертных советов, а также секций Конференции;
- издание информационных материалов, электронного сборника тезисов научных работ победителей и призеров Конференции;
- привлечение к организации Конференции учреждений высшего и среднего профессионального образования, а также средств массовой информации для освещения мероприятий Конференции.

2.5. Для участия в конференции необходимо:

- пройти регистрацию до 05.04.2023 по ссылке <https://forms.yandex.ru/cloud/6410088c43f74f36383ef5ad/>
- предоставить тезисы работы для публикации в сборнике, выполненные в соответствии с требованиями, в электронном варианте (Приложение 1);
- тезисы принимаются на электронный адрес your_global_outlook@mail.ru

2.6 Информация о Конференции и методические материалы, расположены по ссылке <https://sch33mgn.educhel.ru/about/news/1806451>

2.7. Тезисы, выполненные с нарушением требований настоящего Положения, к участию в Конференции не допускаются.

2.8. Конференция проводится в два этапа: заочный и очный. Заочный этап предполагает два уровня оценки: проверка работ на плагиат и оценка работ членами экспертного совета в соответствии с критериями (Приложение 2).

2.9. График проведения Конференции

№	Мероприятие	Сроки проведения	Место проведения
1	Прием работ участников Конференции	До 05.04.2023	Регистрация участников: https://forms.yandex.ru/cloud/6410088c43f74f36383ef5ad/
2	Заочный этап Конференции - проверка работ на антиплагиат	06.04.2023- 12.04.2023	Прием тезисов: e-mail: your_global_outlook@mail.ru Координатор Конференции: Вахитова Елена Сергеевна, 89823654425
	- оценка работ членами экспертных советов		
3	Очный этап Конференции	14.04.2023 14.00	МОУ «СОШ № 33 с УИАЯ» г. Магнитогорска (ул. Суворова, д.117/2) Очно с использованием облачной платформы. Ссылка-приглашение для on-line-

			участников будет выслана на адрес электронной почты научного руководителя согласно заявкам
4	Торжественное закрытие Конференции (награждение призеров и победителей)	21.04.2023 15.00	ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (пр. Ленина, 38, малый актовЫй зал)

3. Порядок оценивания работ и подведение итогов Конференции

3.1. Тезисы участников Конференции, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению, прошедшие проверку на плагиат, направляются на экспертизу в экспертные советы по направлениям Конференции. Тезисы участников Конференции Оргкомитетом не рецензируются и не комментируются.

3.2. Научные руководители и участники конференции несут ответственность за соблюдение авторских прав третьих лиц. Работы, оригинальность которых составляет не менее 50%, передаются членам экспертных советов. Участник, работа которого не прошла проверку на плагиат, не допускается к следующему этапу оценки и очному этапу конференции.

3.3. Экспертные советы принимают решение о допуске работ к участию в очном этапе Конференции на основании критериев, оформляют решение протоколом.

3.4. В заочном этапе Конференции число участников не ограничено. Число участников очного этапа ограничено: в нем могут принимать участие обучающиеся, чьи тезисы допущены по итогам заочного этапа к участию в очном этапе Конференции. Конкурсные работы, набравшие не менее 15 баллов, не допускаются к очному этапу. Авторы работ, не прошедших экспертизу на заочном этапе Конференции, могут участвовать в работе очного этапа в качестве слушателей.

3.5. Очный этап Конференции предусматривает публичную защиту перед членами экспертных советов с использованием облачной платформы.

3.6. Защита включает в себя доклад с использованием компьютерной презентации, демонстрацию эксперимента (по необходимости), обсуждение проблемы. Регламент – до 7 минут. Компьютерная презентация должна быть представлена предпочтительно в виде схем, графиков, фотографий, рисунков, отражающих суть работы. Не допускается использование в презентации текстовой информации, полностью дублирующей текст доклада.

В случае если доклад, презентация подготовлены на иностранном языке, то авторский коллектив проходит публичную защиту в секции защиты проектов на иностранном языке. В данной секции вопросы по проекту члены экспертного совета задают на иностранном языке.

3.7. Количество и наименование секций, продолжительность их работы на Конференции определяются Оргкомитетом в зависимости от числа участников, допущенных к очному этапу. Максимальное число работ, планируемых к рассмотрению на одной секции, определяется Оргкомитетом.

3.8. Члены экспертных советов заслушивают выступления участников и оценивают их работу в баллах на основании критериев (Приложение 3).

3.9. По итогам работы секции выявляются победитель (первое место) и призеры (второе и третье места).

Определение победителей и призеров Конференции проводится по следующей шкале:

- набравшим 90-100% (от 18 до 20 баллов) от максимально возможного количества баллов присуждается 1 место,
- 70-89% (от 14 до 17) - 2 место,
- 50-69% (от 10 до 13) - 3 место,
- 49 % (от 9 баллов) и менее - отмечается участие.

Члены экспертного совета вправе не присуждать 1 место, если участник, являясь первым в рейтинговой таблице, набрал менее 90 % от максимального количества баллов.

- 3.10. Члены экспертного совета имеют право определить большее количество призов Конференции, если участники набрали одинаковое количество баллов. Призовые места в секции не присуждаются, если работа в рейтинговой таблице участников оценена менее 50% баллов от максимального количества баллов.
- 3.11. Решения экспертного совета оформляются протоколами, которые направляются в Оргкомитет в день проведения Конференции.
- 3.12. Результаты Конференции утверждаются организационным комитетом.
- 3.13. Победители и призеры Конференции приглашаются на заключительное торжественное заседание, где им вручаются дипломы. Остальные участники Конференции по окончании работы секций получают свидетельства участников.
- 3.14. Научные руководители победителей и призеров Конференции награждаются благодарственными письмами.

Требования к оформлению тезисов

Формат страницы – А5 (148мм x 210 мм).

Поля: левое – 1,8 см, правое – 1,5 см, верхнее – 1,5 см, нижнее – 2,0 см.

Шрифт основного текста – Times New Roman, размер – 9 кегль.

Межстрочный интервал – одинарный.

Отступ – 0,6 см.

Переносы слов в заголовках не допускаются, точку в конце заголовка не ставят.

Расстояние между словами – 1 знак (проверить с помощью символа «Непечатаемые знаки»);

Объем текста – одна-две страницы.

Список литературы – в алфавитном порядке.

Пример оформления

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ СРЕДСТВОМ СПОРТИВНОЙ ИГРЫ БАДМИНТОН

Степанов Иван Александрович,

ученик 10 класса МОУ «СОШ № 33 с УИИАЯ» г. Магнитогорска

Иванов Владимир Андреевич,

учитель физической культуры МОУ «СОШ № 33 с УИИАЯ» г. Магнитогорска

В современном мире люди очень часто ведут малоподвижный образ жизни, не получают нужной физической нагрузки для функционального развития организма ввиду незаинтересованности в систематических занятиях физической культурой.

Подобную проблему рассматривали ученые из Испании (университет Гранады, Хаэнский университет) [2], Эстонии (Тартуский университет) [3], США (Государственный университет Иллинойса, университет Пердью, Гилфордский колледж) [1]. Совершив обзор научных статей, мы пришли к выводу, что в них рассматривается мотивационный аспект, но при этом не выделены трудности, с которыми может столкнуться «новичок», приступив к систематическим занятиям физической культурой.

Цель проекта. Разработка комплекса упражнений с элементами спортивной игры бадминтон для людей, не имеющих специальной физической подготовки, ориентированный на повышение мотивации к систематическим занятиям физической культурой.

Результаты, которые планируем достичь при выполнении каждой задачи:

- 1) результат опроса, выявляющий мотивы занятий физической культурой;
- 2) перечень упражнений с элементами спортивной игры бадминтон. В настоящий момент перечень упражнений в специализированной литературе не такой вариативный;
- 3) результат наблюдения, выявляющий трудности, с которыми может столкнуться человек, не имеющий специальной физической подготовки;
- 4) комплекс упражнений с элементами спортивной игры бадминтон для людей, не имеющих специальной физической подготовки, ориентированный на повышение мотивации к систематическим занятиям физической культурой. Комплекс упражнений может быть использован «новичками» самостоятельно, а также фитнес-тренерами для организации тренировок с людьми, не имеющими специальной физической подготовки.

Список литературы:

1. Cox A.E., Smith A.L., Williams L., Change in Physical Education Motivation and Physical Activity Behavior during Middle School / Journal of Adolescent Health, 2008. V.45.P.506 – 513.
2. Guijarro-Romero S., Mayorga-Vega D., Casado-Robles C., Viciano J., Does students' self-determined motivation toward Physical Education influence the effectiveness of a fitness teaching unit? A cluster-randomized controlled trial and cluster analysis / Psychology of Sport and Exercise, 2020. V.51.
3. Kalajas-Tilga H., Koka A., Hein V., TilgaH., Raudsepp L., Motivational processes in physical education and objectively measured physical activity among adolescents / Journal of Sport and Health Science, 2008. V.9. P. 462 – 471.

Критерии оценивания конкурсной работы

№ п/п	Критерии	Кол-во баллов
1	Актуальность исследования	Максимальный балл по критерию: 2
	- корректное определение актуальности исследования	2
	- в актуальности исследования есть некоторые неточности	1
	- актуальность исследования отсутствует	0
2	Анализ современного состояния исследований в данной области (приводится обзор исследований в данной области со ссылками на публикации в научной литературе)	Максимальный балл по критерию: 4
	- обзор произведен в достаточном объеме, указаны ссылки на научную литературу	4
	- произведен обзор современного состояния исследования, но имеются некоторые неточности	3
	- произведен обзор современного состояния исследования, большая часть приведенной литературы не является научной	2
	- произведен недостаточный анализ современного состояния исследования, ссылки на научную литературу отсутствуют	1
	- отсутствие анализа современного состояния исследований в данной области	0
3	Цель и задачи исследования	Максимальный балл по критерию: 4
	- цель и задачи проекта определены верно	4
	- цель и задачи определены, но имеются некоторые неточности	3
	- цель проекта определена, выделено недостаточное количество задач	2
	- цель или задачи определены некорректно	1
	- цель и задачи проекта не определены	0
4	Научная новизна исследования, заявленного в проекте (развернутое описание для оценки новизны идеи проекта)	Максимальный балл по критерию: 3
	- выполнено развернутое описание идеи новизны проекта	3
	- выполнено развернутое описание идеи новизны проекта, новизна идеи вызывает сомнения	2
	- научная новизна представлена некорректно	1
	- научная новизна исследования отсутствует	0
5	Предлагаемые подходы и методы, и их обоснование для реализации цели и задачи исследований (развернутое описание для оценки соответствия подходов и методов поставленным целям и задачам проекта)	Максимальный балл по критерию: 5
	- подходы и методы подробно описаны и соответствуют целям и задачам проекта	5
	- подходы и методы описаны и соответствуют целям и задачам проекта, однако в описании есть некоторые неточности	4
	- недостаточное количество описанных подходов и методов, соответствующих цели и задачам исследования	3
	- перечислены подходы и методы, но отсутствует их описание	2
	- несоответствие представленных подходов и методов цели и задачам	1

	исследования	
	- отсутствует описание предлагаемых подходов и методов	0
6	Ожидаемые результаты исследования и их научная и прикладная значимость	Максимальный балл по критерию: 3
	- ожидаемые результаты исследования и их научная и прикладная значимость обозначены	3
	- ожидаемые результаты исследования и их научная и прикладная значимость обозначены, но имеются некоторые неточности	2
	- обозначены ожидаемые результаты исследования, но прикладная значимость отсутствует	1
	- отсутствует описание ожидаемых результатов исследования и их прикладной значимости	0
7	Значение ожидаемых результатов для мирового сообщества	Максимальный балл по критерию: 3
	- обозначено значение ожидаемых результатов для мирового сообщества	3
	- обозначено значение ожидаемых результатов для мирового сообщества, однако есть некоторые неточности	2
	- значение ожидаемых результатов представлено некорректно	1
	- отсутствие описания ожидаемых результатов для мирового сообщества	0
Вывод: проект допущен / не допущен к очной защите		Максимальный балл по итогам оценивания проекта: 24
<i>До очной защиты допускаются проекты, набравшие не менее 15 баллов</i>		

Критерии оценивания публичной защиты проекта

№ п/п	Критерии	Кол-во баллов
1	Доклад	Максимальный балл по критерию: 10
	- команда проекта в своей защите соблюдает логику изложения материала, умеет формулировать выводы, представляет результаты внедрения, эффективно использует иллюстративный материал (плакаты, слайды, таблицы и др.)	от 7 до 10
	- команда проекта докладывает четко, последовательно, но не использует подготовленный к защите иллюстративный материал (плакаты, слайды, таблицы и др.)	от 3 до 6
	- команда проекта не может четко объяснить суть работы, не понимает, что докладывает	от 0 до 2
2	Ответы на вопросы жюри	Максимальный балл по критерию: 10
	- на все вопросы экспертов получены полные ответы	от 7 до 10
	- вызывает сомнение	от 3 до 6
	- результаты недостоверны	от 0 до 2
<p>Если в секции представлено не более четырех работ, то определение победителей и призеров, участников Конференции проводится по следующей шкале: набравшим 90-100% (от 18 до 20 баллов) от максимально возможного количества баллов присуждается 1 место, 70-89% (от 14 до 17) - 2 место, 50-69% (от 10 до 13) - 3 место, 49 % (от 9 баллов) и менее - отмечается участие.</p> <p>Если в секции пять и более работ, то определение победителей и призеров Конференции проводится с учетом рейтинга и с учетом соотношения набранных баллов к максимально возможному их количеству.</p>		Максимальный балл по итогам публичной защиты проекта: 20